

## УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной деятельности  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет», доктор  
геолого-минералогических наук.

профессор

Данис Каримович Мирзагалиев

5 декабря 2017 г.



## ОТЗЫВ

ведущей организации, кафедры русской и зарубежной литературы  
Казанского (Приволжского) федерального университета, о диссертации  
Жарковой Евгении Петровны «Антиутопии М. Этвуд «Рассказ  
Служанки» и «Трилогия Безумного Адама» в контексте традиции и  
новейших тенденций в развитии жанра», представленной на соискание  
ученой степени кандидата филологических наук по специальности  
10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература стран  
германской и романской языковых семей).

Диссертация Евгении Петровны Жарковой посвящена исследованию одной жанровой формы в творчестве современной канадской весьма популярной писательницы Маргарет Этвуд – антиутопии. Сразу надо отметить весьма удачную формулировку темы, которая свидетельствует о теоретической глубине поставленной цели – вписать романы М. Этвуд в контекст антиутопической традиции XX века. В целом, можно считать цель достигнутой; диссертация производит весьма благоприятное впечатление.

Введение, обычно самый уязвимый для критики раздел диссертации отличается солидной глубиной, широтой литературоведческой эрудиции диссертанта, последовательностью аргументации. Практически все «обязательные» элементы (актуальность, новизна, объект, предмет исследования и т.д.) сформулированы достаточно четко и логично. Хорош обзор литературы, особенно в теоретической его части, при оценке разных толкований антиутопии в отечественном и западном литературоведении. Диссертант опирается на традицию отечественного литературоведения в выборе термина «антиутопия» (на Западе более употребительным является «дистопия»), убедительно обосновывает свою точку зрения, демонстрируя при этом осведомленность и в альтернативных мнениях (с.10).

Определенное сомнение вызывает лишь формулировка некоторых положений, выносимых на защиту. Положение второе и четвертое – излишне многословны, диссертант уходит в конкретные текстовые примеры, что утяжеляет формулировки. А шестое положение звучит алогично: «Попытки анализа художественного своеобразия трилогии приводят к неоднозначным выводам». Во-первых, о выводах в данной части диссертации говорить еще рано, к ним надо прийти, а, во-вторых, вторую главу солидного диссертационного исследования, посвященного трилогии М. Этвуд, называть всего лишь «попыткой анализа» абсолютно несправедливо.

В качестве материала исследования Е.П. Жаркова выбирает два произведения М. Этвуд: роман «Рассказ Служанки» и «Трилогию Безумного Алдама», разделенных значительной временной дистанцией, что позволяет автору проследить эволюцию жанра антиутопии и в творчестве канадской писательницы. Диссертация полностью соответствует своей историко-литературной специальности, и Е.П. Жарковой удается сохранить гармоничный баланс между теоретико-методологической базой и историко-литературным исследованием. Не углубляясь в теорию и ограничиваясь выбором для себя опорных базовых определений, автор все силы отдает анализу конкретных произведений М. Этвуд, вписывая их как в контекст

развития жанра антиутопии, так и в обширный контекст творчества писательницы.

Непосредственный анализ произведений выполнен весьма качественно, отличается полнотой, глубиной и литературоведческой грамотностью. Наибольший интерес представляет первая глава, особенно разделы посвященные «библейскому контексту» (с. 26-29) и проблемам телесности (с.41-60) и физиологии женщины (с. 33-40).

Заслуживает внимания вывод, сделанный диссертантом в результате анализа трилогии «Безумный Адам», о разработке М. Этвуд утопического начала в рамках антиутопии, выраженного в трех возможных перспективах развития человечества (с.144).

Естественно, как всякое оригинальное самостоятельное исследование диссертация Е.П. Жарковой вызывает определенные возражения, вопросы и несогласия. Один из структурных недочетов проистекает, как это часто бывает, из достоинств работы. Небольшая «компактная» диссертация оказалась разбитой на множество мелких параграфов – рубрикация в оглавлении занимает только две страницы. Каждая из двух глав состоит из четырех разделов, а разделы в свою очередь делятся на пять-шесть параграфов. Например, раздел 1 первой главы насчитывает 11,5 страниц, и это небольшое пространство разделено на пять параграфов, самый большой из которых состоит из 5-ти неполных страниц. Это мешает цельности восприятия.

Вызывает сомнение и несогласие понятие «гуманизм» применительно к антиутопии, что в диссертации звучит неоднократно. Раздел 3 второй главы озаглавлен «Сопротивление системе. Проблема гуманистического идеала». Диссертант считает, что в романах М. Этвуд «сохраняется гуманистический пафос, идущий от классических антиутопий 1920-1940-х гг.», что «в подлинной антиутопии гуманизм носит всегда трагический характер». Сложно представить антиутопии Е. Замятина, О. Хаксли, Дж. Оруэлла хотя бы отчасти затронутыми влиянием гуманистической философии. Тем более,

что все эти имена представляют классический европейский модернизм, кардинально разошедшийся с гуманистической традицией.

Не очень четко прописаны в диссертации взаимоотношения романов М. Этвуд с массовой литературой, хотя этому вопросу уделено достаточно много внимания. Во введении в шестом положении, выносимом на защиту, содержится тезис, что художественное качество романов М. Этвуд снижается из-за «влияния на антиутопию массовой литературы, ставки на развлекательность, популярность, на вкусы широкой аудитории, особенно молодежной, жаждущей обязательной благополучной развязки». Четвертый раздел второй главы озаглавлен «Художественное своеобразие трилогии и приметы массовой культуры», а внутри этого раздела содержится параграф 4.3 «Элитарное и массовое в трилогии М. Этвуд». Подобная позиция молодого исследователя, априори считающая влияние жанров массовой литературы на антиутопию «вредным», нам представляется не слишком уместной. Феномен массовой литературы давно уже серьезно изучается и «большой» академической наукой, и в библиографии диссертации явно не хватает исследований данной проблемы. «Лики массовой литературы США», вышедшая в 1991 г. под редакцией Л.М. Зверева в издательстве «Наука» (!), - безусловно, очень важное коллективное исследование, но за ним последовали многие другие (М. Черняк, М. Литовской и т.д.), отражающие современное литературоведческое состояние изучения данной проблемы. Кроме того, диссертант почему-то избегает термина «постмодернизм», тогда как стирание граней между «высоким» и «низким», «элитарным» и «массовым» искусством является одним из главных постулатов его эстетики.

Почему-то практически отсутствует термин «феминистская антиутопия», хотя в массовой читательской рецензии романистики М. Этвуд фигурирует именно эта жанровая дефиниция. Кроме того, сама писательница является активной фигурой в феминистском движении, что, безусловно, сказывается и на ее эстетических взглядах

Вкрапления лингвистического анализа языковых и стилистических особенностей романов весьма украшают работу, но вынуждены заметить, что мат – это не вульгаризм, а нецензурная, непристойная, обценная лексика.

Е.П. Жаркова опирается на огромный пласт литературоведческой и критической литературы, что обеспечивает достоверность ее исследования, но иногда не хватает комментария самого диссертанта. Так, на стр. 74 приводится, по словам Е.П. Жарковой «смелое заявление» Н. Воркмен о том, что героиня Этвуд в романе «Рассказ Служанки» «становится представительницей суфизма...» (сама статья американской исследовательницы носит название «Суфийский мистицизм в романе М. Этвуд...»). Это звучит весьма лобопытно и неожиданно – откуда у североамериканской писательницы появляются признаки исламской философии, - но никакого комментария за этим не следует и цитата «провисает».

Тем не менее, высказанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют бесспорных достоинств научного труда Евгении Петровны Жарковой, который представляет собой интересное и серьезное исследование.

Основные положения и содержание диссертации адекватно и полно отражены в автореферате и в пятнадцати публикациях автора.

Таким образом, диссертация Жарковой Евгении Петровны «Антиутопии М. Этвуд «Рассказ Служанки» и «Трилогия Безумного Алдама» в контексте традиции и новейших тенденций в развитии жанра», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, является завершенной научно-квалификационной работой, соответствует всем требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ, в том числе пунктам 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Евгения Петровна Жаркова заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03

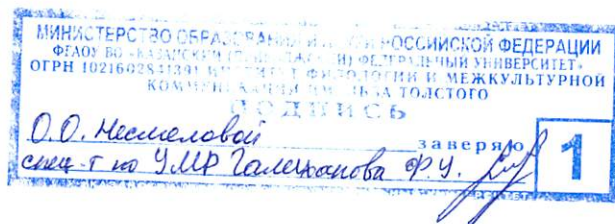
- литература народов стран зарубежья (литература стран германской и романской языковых семей).

Отзыв составлен профессором, доктором филологических наук, заведующей кафедрой русской и зарубежной литературы Ольгой Олеговной Несмеловой.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры русской и зарубежной литературы Казанского (Приволжского) федерального университета 24 ноября 2017 г. (протокол № 4).

Заведующая кафедрой русской и зарубежной литературы ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» профессор, доктор филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья

Ольга Олеговна Несмелова



Россия, 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18.

Тел. +7(843)292-69-77;

эл. адрес: [public.mail@kpfu.ru](mailto:public.mail@kpfu.ru),

[olga.nesmelova@kpfu.ru](mailto:olga.nesmelova@kpfu.ru)

сайт: <http://kpfu.ru/>